

Костина Е. В., кандидат филологических наук, доцент, кафедра английского и немецкого языков и методики преподавания, Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева

Павлухина А. О., студентка факультета иностранных языков, Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева

УДК 371.261(372.881.111.1)

ТЕСТИРОВАНИЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Любая попытка определить точное время происхождения тестов напоминает стремление географов найти исток большой реки, вытекающей, множеством ручейков, из обширного и глубокого озера. Примерно так же обстоит дело и с тестами. Для изучения истории тестов вначале потребовалось изучить предысторию – то самое озеро, из которого и вытекает подлинная история тестов.

Еще в середине III тысячелетия до н.э. в Древнем Вавилоне проводились испытания выпускников в школах, где готовились писцы. В Китае в те времена существовала должность правительственного чиновника. Соответственно, появились и первые элементы профотбора на эту должность. Тему экзамена нередко давал император и он же проводил проверку знаний претендентов на заключительном этапе конкурса [9, с. 56].

Различные конкурсы и экзамены устраивались и в средневековом Вьетнаме. Всего за два года, в период с 1370 по 1372 г. удалось провести переаттестацию всех гражданских чиновников и военнослужащих, что позволило улучшить работу государственного аппарата. В XV в. экзамены были там упорядочены. Они проводились по этапам и турам. Имена наиболее отличившихся участников высекались на специальных каменных стелах, установленных в Храме Литературы [5, с. 409].

Необходимо отметить, что внедрение тестов как научного инструмента при выявлении некоторых свойств человеческой личности связывают с английской научной школой. Эта связь достаточно четко прослеживается, так как и сам термин "тест" имеет в своей первооснове английское понятие, соответствующее в русском языке терминам "испытание", "проба".

Так, в 1884 г. в США вышла первая книга с тестовыми материалами, содержащая задания и ответы к ним с оценкой по пятибалльной шкале. В этой книге содержались задания по математике, истории, грамматике, навигации, давались примерные тексты для сочинений вместе с методом количественной оценки сочинений. Это был первый в истории случай использования простейших статистических расчетов в педагогической работе [3, с. 287].

В России конца XIX - начала XX века вопрос разработки тестов и их применения не ставился и не обсуждался, а английский термин "mental test" переводили буквально как "испытание души". Этот термин стал общеупотребительным в системе педагогической, медицинской, технической диагностики, при профессиональном отборе и в других видах человеческой

деятельности. Такое универсальное применение и быстрое массовое распространение тестовых методов не было случайным. Внедрение тестов в научную, педагогическую, медицинскую, техническую практику дает основание говорить о тестовой культуре как феномене человеческой цивилизации [3, с. 325].

Тем не менее, прошло достаточно много времени, чтобы тест вошел в систему образования, как определенное средство оценивания качества знаний учащихся по тем или иным дисциплинам и занял доминирующие позиции. На сегодняшний день тест является наиболее удачным методом выявления уровня обученности учащихся.

Однако и в наши дни ряд исследователей продолжает утверждать, что понятийный аппарат теории педагогических измерений еще полностью не сформирован. В частности не существует общепризнанного определения теста. Каждый исследователь отражает в определении теста свое видение проблемы педагогического тестирования.

Существует много определений теста, довольно заметно отличающихся друг от друга. Приведем некоторые из них.

Согласно словарю ЕГЭ, «тест – это измерительная процедура, включающая инструкцию и набор заданий, прошедшая широкую апробацию и стандартизацию» [8].

Например, А. Н. Майоров пишет, «тест – это инструмент, состоящий из квалитметрически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии и анализа результатов для измерения качеств и свойств личности, учебных достижений, изменение которых возможно в процессе систематического обучения» [6, с. 135].

Рубинштейн С. Л. дал следующее определение: «тест — это испытание, которое ставит своей целью градуирование, определение рангового места личности в группе или коллективе, установление её уровня» [7, с. 193]. Это определение сформулировано только с точки зрения достижения цели, не оговаривая, как эта цель достигается, а главное, не определяет тест как измерительный инструмент.

Другая точка зрения, изложенная в работах В. С Аванесова, предполагает различие теста как метода и теста как инструмента: «Тест как метод предполагает технологию измерения, которая включает в себя разработку системы тестовых заданий с заданными качественными и количественными характеристиками для объективного и надежного оценивания учебных достижений испытуемых, стандартизированную процедуру проведения тестирования, методы статистической обработки, анализа и интерпретации полученных результатов. Тест как инструмент измерения определяется как система заданий (в большинстве случаев возрастающей трудности) специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру и эффективно измерить уровень знаний, умений и навыков учащихся» [1, с. 78].

По К. Ингенкамп, «тестирование – это метод педагогической диагностики, с помощью которого выборка поведения, репрезентирующая

предпосылки или результаты учебного процесса, должна максимально отвечать принципам сопоставимости, объективности, надежности и валидности измерений, должна пройти обработку и интерпретацию и быть готовой к использованию в педагогической практике» [2, с. 93].

В определении К. Ингенкампа рассматривается метод, а не средство педагогической диагностики и никак не характеризуются задания теста.

Нужно отметить, что кроме разногласий в самом определении понятия «тест» возникают различные дискуссии «за» и «против» по вопросу необходимости тестирования в учебном процессе. Одни рассматривают тесты как средство преобразования и выведения учебного процесса на новый современный уровень и становятся сторонниками этого метода. Другие видят в тестах средство принижения роли педагога, а результаты тестирования не достаточно достоверными. Также, по мнению многих, при такой форме аттестации отсутствует индивидуальный подход к школьникам и не учитывается разница в условиях их обучения.

Однако следует отметить, что именно тестирование постепенно становится основной формой сдачи экзаменов. С 2009 года для всех выпускников школ основной формой итоговой государственной аттестации в школе Российской Федерации является Единый Государственный Экзамен. И реалии таковы, что требуется обязательно вводить тестовые технологии в систему обучения. С их помощью в течение года следует оценить уровень усвоения материала учащимися и формировать у них навык работы с тестовыми заданиями. Также во время многочисленных тренировок и работы над тестами развиваются соответствующие психотехнические навыки саморегулирования и самоконтроля.

Подытожив все вышесказанное, можем отметить совокупность основных причин, которые свидетельствуют о необходимости использовании тестов в учебном процессе:

1) в связи с подготовкой учащихся к сдаче ЕГЭ возникает потребность постоянной тренировки в выполнении различных тестов, что поможет учащимся тренироваться в данном виде деятельности и успешно справиться с экзаменационными тестами;

2) тесты, являясь сравнительно новым видом учебной деятельности, нередко заменяют многие упражнения и становятся эффективным средством для повышения мотивации учащихся;

3) работа с тестами предполагает включение учащегося в активную мыслительную деятельность, так как, сопоставляя, анализируя различные языковые структуры в тестах, учащиеся тем самым проделывают сложные речемыслительные операции [4, с. 3 – 4].

Таким образом, тестирование как средство измерения и контроля знаний учеников, становится основой обучающего процесса в российской школе.

Литература

1. Аванесов, В. С. Теория и методика педагогических измерений / В. С. Аванесов. – М. : Адепт, 2013. – 176 с.

2. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика / К. Ингенкамп. – М. : Педагогика, 2007. – 240 с.
3. Кадневский, В. М. История тестов / В. М. Кадневский. – Народное образование, 2004. – 464 с.
4. Костина, Е. В. Разработка лексико-грамматических тестов для подготовки к единому государственному экзамену по английскому языку [Электронный ресурс] / Е. В. Костина, А. О. Павлухина // Международное сотрудничество: Социально-экономические и правовые аспекты: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. XV Макаркинские научные чтения; Мордов. гуманит. ин-т. – Саранск, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
5. Крофте, А. История Дальнего Востока. Восточная и Юго-Восточная Азия / А. Крофте. – 2013. – 571 с.
6. Майоров, А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования / А. Н. Майоров. – М.: Интеллект-центр, 2012. – 296 с.
7. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2013. – 720 с.
8. Словарь ЕГЭ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ege.edu.ru/ru/main/brief-glossary/>. – Загл. с экрана
9. DuBois, P. H. A History of Psychological Testing / P. H. DuBois. – Boston, 2008. – 152 p.